

## Az Elnökség beszámolója

Prúsz-közgyűlés, 2017. április 19.

*Valamelyik korábbi közgyűlésünk után írta Petrőczy Éva:*

*„A jelenkori fősodorról ellentétben mi még tudunk érdeklődni egymás munkája, könyvei, leírt és elmondott szavai iránt. És érdekel bennünket társaink lelki és fizikai jóléte, tudunk aggódni egymásért és hálát mondani egy-egy társunk gyógyulásáért...*

*Ez az ajándék olyan erőt ad mindnyájunknak, hogy készek vagyunk az egyházi újságírást – ezt a gazdagságot és hírnevet aligha termő szolgálatot – a legnehezebb körülmények között is folytatni, a toll és a számítógép-billentyűk szerény, köznapi apostolaiként. ...kifogyhatatlan örömmel és bizakodással ... az egyre nehezedő körülmények szorításában is.”*

*Kádár Zsolt pedig a tavalyi közgyűlésen az etikai bizottság jelentésében arra hívta fel a figyelmet, hogy: „Virágkorát éli a blöff, a hamis adatközlés, a manipulatív információátadás, a csúsztatás betűben, hangban, képből a lokális ingyeniadványtól kezdve az érthetetlenül magas pénzügyi igényű közszolgálati médián át a világhálóig. A sajtó terén ma a gyors híradás, a szenzáció, az üzlet, a hatalmi érdek, a túlélési szándék és az egzisztenciális okokra visszavezethető kényszerű megfelelési igyekezet deformálja a hírt, demoralizálja a hírközlőt és megtéveszti, megosztja a hír fogyasztóját.*

*Ezért fontos ma, az általánossá váló etikai viszonylagosság, netán etikai válság korában olyan keresztyén munkamorált és magatartásformát tanúsítani, amely a töredékességet, a hibát és fogyatékoságot is beismertve igyekszik a krisztusi megoldást bátran hirdetni, alázattal követni és bölcsen aktualizálni.*

*Egy magyar protestáns újságíró a bibliai üzenet fényében, az evangéliumi ethos szellemében igyekszik élni, szólni, írni, cselekedni, példát mutatni. Ebbe beletartozik az adott téma lelkiismerete szerinti ismertetése és magyarázata, a tisztességes szándékú meggyőzés számtalan formája és a konstruktív kritika bátor kimondása.”*

Ami azt a bizonyos 2016-ot illeti:

Éves **közgyűlés**ünket viszonylag későn, júniusban tartottuk meg. Vendégünk volt Földi László titkosszolgálati szakértő, aki a migránshelyzetet elemezve megállapította, hogy „az amerikaiak mindig ellökik a hógolyót, és a lavinát nem tudják kezelni”. Véleménye szerint „furcsa háborúban élünk”. Katona lévén, a kérdésre csak katonai megoldást lát, a felebaráti szeretet másodlagos.

Szeptemberben Berekfürdőn rendeztük meg hagyományos **médiaműhely**ünket Reformáció és nemzet gyűjtőcímmel, amelyen belül Protestantizmus és szabadság, A reformáció és nemzettudat, 1956 gyermekszemmel, A reformáció nemzeteterősítő hatásai Magyarországon, Nemzeti identitás, Sportsikerek hatása a nemzet tekintélyére és a nemzeti érzésre címmel hangzottak el előadások.

Ezúttal csak Szakály Sándor szerepelt külső előadóként, a többi előadást tagjaink tartották meg. Így Csoma Áron, Petróczi Éva, Bánó Attila, Faggyas Sándor gondolataival ismerkedhettünk meg. Köszönet érte! Az előadók között szerepeltem én is, és az előadók közé sorolom Pröhle Pétert is, akinek felszólalása felért egy előadással, és még címet is adhatunk neki: A nemzettudat a reformáció szellemében.

Újabb újranyomást ért meg 2015-ben megjelent **500 éve reformáció** című könyvecskénk. Ez egyben aktualitását jelzi, szükség van ilyen könyvre. A napokban a protestáns tábori püspök kért engedélyt, hogy a katonák között terjeszthesse a könyvet. Az 500 éve reformáció az alkotók – Faggyas Sándor, Korányi András – munkáját dicséri.

Október a reformáció hónapja: Reformációi Gála és a **Rát Mátyás-díj** átadása. Szövetségünk elnöksége 2016-ban az Uránia Nemzeti Filmszínházban Tóth-Máthé Miklós református írónak, a Prúsz tagjának adta át a díjat. Tóth-Máthé Miklós termékeny írói munkásságában kiemelkedő szerepet játszik a protestáns értékek magasra emelése, megismertetése és népszerűsítése. Bibliai ihletésű novelláit az emberi viszonylatok közötti etikus eligazodás és az isteni jellemnevelés szép példáinak a megragadása jellemzi. Történelmi regényei és drámái témaválasztásukkal és kidolgozottságuk minőségével hívják fel a figyelmet. Tóth-Máthé Miklós egyik versének nagy hatású elmondásával köszönte meg az elismerést a Gálán.

Decemberben – **adventi vacsorán** – több mint 40-en élvezhettük a közösség építő erejét, és közben megismerkedhettünk Fabiny Tamás, Nagy Imre, Dávid Adél, Faggyas Sándor, Petróczi Éva, Bánó Attila, Pósa Zoltán egy-egy nemrég megjelent könyvével is.

Továbbra is tevékenyen részt vettünk a Média Önszabályozó Testületben, megfigyelő-együttműködő státuszban a Magyarországi Egyházak Ökumenikus Tanácsa közgyűlésén, részesei vagyunk a Házasság Hete mozgalomnak, épít(get)jük a kapcsolatot a Magyar Újságírók Romániai Egyesületével.

2016. évi **gazdálkodásunkról**, a számokat leegyszerűsítve, elmondhatjuk, hogy bevételünk 5 millió forint volt, kiadásunk 4 millió, eredmény (nyereség) 1 millió. Tőkeváltozásnak nevezett maradvány 2 millió 100 ezer forint. Bevételünk az evangélikus, baptista és methodista egyházaktól kapott 700 ezer forintból, a MEA, EMMI, NEA pályázatokon nyert közel 4 millió forintból, 238 ezer forint tagdíjból tevődött össze. A református egyház a pályázatok beadásánál adott gyümölcsöző ötleteket. A kiadási oldalon a médiaműhely 380 ezer, a közgyűlés-adventi vacsora 260 ezer, a könyv újranyomtatása 620 ezer, a bérköltség és járulékainak 1 millió 800 ezer, a könyvelési díj 120 ezer, a honlap 70 ezer forintja jelentette a nagyobb tételeket. 2017. január elsején az előbb jelzett 1 millió forint eredménnyel, plusz a 2 millió 100 ezer forint maradvánnyal, azaz 3 millió 100 ezer forinttal rendelkezünk.

**Költségvetésünk** kényszerköltségvetés, a bevételek bizonytalan beérkezése miatt hónapról hónapra alakul. Ezért csak azt mondhatjuk, hogy volt ez a 3,1 milliónk, értesítést kaptunk egy újabb pályázat elnyeréséről 2 millió 300 ezer forint értékben, de a pénz beérkezésének időpontjáról sejtelmünk sincs. Így szépen sorjában arra költünk, amire elengedhetetlenül kötelező. Mindenesetre határozott szándékunk, hogy a rendelkezésünkre álló összeg 80 százalékát fordítsuk működésre, 20 százalékát pedig fejlesztésre. Leginkább a honlap fejlesztésére.

**Honlapunkat** és az annak helyet adó szerveret többször külső támadás érte az elmúlt évek során, így az rövidebb-hosszabb időre többször is elérhetetlenné vált. Egy önkéntes rendszergazda segítségével a problémát elhárítottuk, a helyreállítás után a honlapot üzemeltető háttérprogramot frissítettük, így a jövőben reménység szerint stabilan működhet a prusz.hu. Mivel az önkéntes az év során többször és jelentős időráfordítással dolgozott a weboldal működése érdekében, illetve a jövőben is számítunk munkájára, az elnökség döntése alapján év végén jelképes honoráriumot adtunk neki szolgálatáért.

Bár a honlapon a szövetségünk életével, programjaival kapcsolatos legfontosabb információk folyamatosan elérhetők voltak, tartalmát és annak frissülését illetően mutatkozott, mutatkozik némi következetlenség, rendezetlenség. A szövetségünk programjain folytatott beszélgetések során és az elnökségi üléseken is többször felmerült kérdésként, valójában mi lenne egy ilyen szervezeti honlap feladata: inkább statikus vagy inkább dinamikus tartalomnak kell-e rajta megjelennie? Volt, aki az egészen statikus, volt, aki az egészen dinamikus mellett érvelt, míg az elnökség legutóbbi ülésén arra jutott, hogy a tagok részéről megfogalmazott igényeket és a gazdasági, erőforrásbeli lehetőségeinket egyaránt figyelembe véve a kettő közötti arany középutat kellene megtalálni. Ennek következtében a következő hetekben a honlap menüstruktúrájának megváltozása, a jövőben pedig kiszámíthatóbb működés, a tartalom következetesebb szerkesztése várható.

**2017-ben** a közgyűlés után a hagyományos médiaműhely, a Rát Mátyás-díj odaítélése és átadása, az adventi vacsora, az internetes fejlesztés és a könyv újabb kiadása szerepel terveinkben. A médiaműhelyt szeptember harmadik hétvégéjén Mátraházán tartjuk Reformáció és ünnep gyűjtőcímmel három nagyobb témakörben: 1. Kommunikátorok protokollja. Hogyan közvetítsünk szóban, írásban, képben egyházi üzeneteket? 2. Tartalom és forma viszonya az egyházi életünkben és az üzenetek közvetítésében. 3. Cél és eredmény szempontjából hogyan használjuk a médiumok által kapott lehetőséget?

A beszámoló végén, csakúgy mint az adventi vacsorán tettem, az **Újságírók imájából** idézek, amely Juan Arias Hozzád kiáltok, Uram című könyvében olvasható:

*„Urunk, mindenki keres bennünket,  
mindenkinek szüksége van ránk:  
a politikának, hogy támogassuk,  
a vallásnak, hogy hirdessük,  
az iparnak, hogy eladjuk,  
a tudománynak, hogy népszerűsítsük,  
a művészetnek, hogy bemutassuk,  
a népnek, hogy megvédjük.  
De szidnak, és meg akarnak kövezni bennünket:  
a politikus, ha leleplezzük demagóg, megalkuvó elveit,  
az egyházi méltóság, ha képmutatását bizonyítjuk,  
a gyáros, ha kizsákmányolását boncolgatjuk,  
a tudós, ha felfedezzük,  
hogyan találmányát rossz célra használja,*

*a művész, ha szembesítjük tehetségtelenségével,  
a nép, ha nincs bátorságunk torkunk szakadtából  
harsogni mindazt, amit örök némaságra kárhoztatva  
ő maga sohasem tudott kimondani.*

*Lehet, hogy nekünk újságíróknak azért nehezebb min-  
denki másnál imádkozni, mert sokkal közelebb állunk  
az élethez, közelebbről látjuk minden ellentmondását?*

*Mert hisz úgy ismerjük az embert, mint kevesen,  
s mindennap morzsányi igazságosságért küzdünk.*

*Bocsáss meg, Urunk, amikor gyávaságból vagy  
alantas számításból hátat fordítunk az igazságnak.*

*Ne veszítsük el a reményt,  
és ne szégyenkezzünk amiatt,  
hogy a pusztában kiáltó hang vagyunk,  
mert a pusztaság egy szép napon  
megtisztult emberek által lakott földdé válhat.”*

Novotny Zoltán